

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ



MHMPXOXU4YKA

Sp.zn.: S-MHMP 98658/2013/OST/He
Č.j.: MHMP 597971/2013

Městská část Praha - Březiněves	
U Parku 140, PSČ 182 00	
IČO: 00240109	
Došlo dne:	11. 07. 2013
Počet listů:	5
Č.j.:	HEPBREZ/285/2013/He

V Praze 3.7.2013

VÝZVA

VYJÁDRĚNÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Jaroslav Korf, nar. 29.4.1953, K mlýnu 322/32, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81,
Pavel Beneš, nar. 11.8.1937, Na Rybářce 121/33, 160 00 Praha 6-Sedlec,
Oldřich Šesták, nar. 16.4.1943, Na Rybářce 123/21, 160 00 Praha 6-Sedlec,
Městská část Praha-Suchdol, IČO 231231, Suchdolské náměstí 734/3, Praha 6-Suchdol,
165 00 Praha 620

podal odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy odboru stavebního spis.zn. S-MHMP 98658/2013/OST/He ze dne 5.3.2013, kterým na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, ze dne 8.2.2013, prodloužil lhůtu k doplnění žádosti o územní rozhodnutí pro stavbu nazvanou

„Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 519 Suchdol - Březiněves“,

navrhovanou v Praze 6 v katastrálním území - Suchdol, Praze 8 - Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves a Dáblice a ve Středočeském kraji v katastrálním území Zdiby.

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás

v y z ý v á,

abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení této výzvy.

Ing. Ivana Jakoubková
ředitelka odboru stavebního

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 11.7.2013

Sejmuto dne: 29.7.2013

Městská část
PRAHA - BŘEZINĚVES
U Parku 140, 182 00 Praha 8
IČO: 00240109, tel.: 283 910 263

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Příloha:

- stejnopis podaného odvolání

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz
sídlo: Čerčanská č.p. 12, 140 00 Praha 4
2. Obec Zdiby, IDDS: vt2b6m8
sídlo: Průběžná č.p. 11, Veltěž, 250 66 Zdiby
3. Město Roztoky, IDDS: ticbbnc
sídlo: nám. 5. května č.p. 2, 252 63 Roztoky u Prahy
4. Hlavní město Praha, zastoupené Útvarem rozvoje hl.m. Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

II. ostatní

5. Městská část Praha-Suchdol, IDDS: 95ibzi3
sídlo: Suchdolské náměstí č.p. 734/3, Praha 6-Suchdol, 165 00 Praha 620
6. Městská část Praha-Suchdol, IČO 231231, úřední deska, IDDS: 95ibzi3
sídlo: Suchdolské náměstí č.p. 734/3, Praha 6-Suchdol, 165 00 Praha 620
7. Městská část - Praha Březiněves, IČO 240109, úřední deska, IDDS: atzaqa2
sídlo: U parku č.p. 140/3, Praha 8-Březiněves, 182 00 Praha 82
8. Městská část Praha 8, IČO 63797, úřední deska, IDDS: g5ybpd2
sídlo: Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň
9. Městská část Praha-Žáblice, IČO 231266, úřední deska, IDDS: dkvbw9b
sídlo: Květnová č.p. 553/52, Praha 8-Žáblice, 182 00 Praha 82
10. Městská část Praha Dolní Chabry, IČO 231274, úřední deska, IDDS: ztib27j
sídlo: Hrušovanské náměstí č.p. 253/5, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84
11. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IČO 64581, úřední deska, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
12. Městská část Praha 6, IČO 63703, úřední deska, IDDS: bmzbv7c
sídlo: Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč
13. Obec Zdiby, IČO 241032, úřední deska, IDDS: vt2b6m8
sídlo: Průběžná č.p. 11, Veltěž, 250 66 Zdiby
14. Město Roztoky, IČO 241610, úřední deska, IDDS: ticbbnc
sídlo: nám. 5. května č.p. 2, 252 63 Roztoky u Prahy

518 + 519
originál u 518
KUD



7

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY	
Hlavní podatelna - úřadovna 86/26	
ID předaný na základě příkazu ředitele na ústředním kódem	
Číslo dne:	26-03-2013
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů 4
S-209740/13	Počet příloh 1

Ministerstvo pro místní rozvoj
prostřednictvím
Magistrát hl.m., Prahy
odbor stavební

V Praze dne 21.3.2013

Věc: odvolání proti usnesení sp. zn. S-MHMP 98666/2013/OST/He ze dne 29.2.2013 - stavba 518, 519


Na úřední desce bylo zveřejněno usnesení odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 29.2.2013 sp. zn. S-MHMP 98666/2013/OST/He. Tímto rozhodnutím byla prodloužena k doplnění žádosti v řízení o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 518 Ruzyně – Suchdol a stavba 519 Suchdol - Březiněves“. Jsem přímo dotčen touto stavbou (ul. Na Rybářce) a jsem tedy účastníkem tohoto řízení.

Podávám proti výše označenému usnesení odvolání, které odůvodňuji takto:

- 1) Žádost o prodloužení lhůty je odůvodněna nutností aktualizace zásad územního rozvoje a změnou územního plánu. Tyto skutečnosti ovšem nemohou být důvodem pro prodloužení lhůty k doplnění žádosti. To, že navrhovaný záměr je v rozporu s územně plánovací dokumentací je důvodem pro to, aby žádost byla zamítnuta, nikoliv pro to, aby řízení probíhalo tak dlouho, až dojde k úpravě územně plánovací dokumentace. Postup má být přesně opačný. Žadatel má nejprve dosáhnout změny územně plánovací dokumentace a teprve následně žádat o vydání územního rozhodnutí.
- 2) Není pravdou, že prodloužené lhůty není porušena rovnost účastníků. Správní orgán zjevně vychází jednostranně vstříc návrhům a zájmům žadatele, přestože ostatní účastníci s vydáním rozhodnutí nesouhlasí a poukazují na to, že žádost má být zamítnuta pro rozpor s územním plánem.
- 3) V daném případě není dán důvod ke stanovení lhůty k odstranění nedostatků žádosti. Podle § 45 odst. 2 správního řádu vyzve správní orgán žadatele k odstranění nedostatků žádosti, pokud žádost nemá předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami. V daném případě žádost předepsané náležitosti obsahuje a netrpí vadami. To, že požadované povolení není možné vydat, není vadou žádosti, která by se dala odstranit postupem podle § 45 odst. 2 správního řádu .
- 4) Jedná se již o čtvrté prodloužení lhůty v rámci řízení, které bylo zahájeno již v roce 2007. Žadatel zjevně není schopen požadované doklady doplnit. Není proto namístě lhůtu prodlužovat, ale naopak řízení zastavit.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a prvoinstančnímu orgánu přikázal ve lhůtě jednoho měsíce o žádosti rozhodnout.

Doc. Ing. Pavel Beneš, CSc.
Na Rybářce 121/33
160 00 Praha Suchdol





519



MHMP06JDAMR

2

Ministerstvo pro místní rozvoj

prostřednictvím

Magistrát hl.m. Prahy
odbor stavební
Jungmannova 35
110 00 Praha 1

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY	
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29	
PID uvedený na samolepícím štítku pod čárovým kódem	
DOŠLO dne: 28-03-2013	
Identifikační údaje zpracovatele MHMP 216723/13	Počet listů 1 Počet příloh 1

V Praze dne 23.3.2013

Věc: odvolání proti usnesení sp. zn. S-MHMP 98658/2013/OST/He ze dne 5.3. 2013 - stavba 519

Usnesením odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 5.3.2013 sp. zn. S-MHMP 98658/2013/OST/He. byla prodloužena lhůta k doplnění žádosti v řízení o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 519 Suchdol-Březiněves“. Jako fyzická osoba Ing. Jaroslav Korf jsem účastníkem tohoto řízení a podávám proti výše označenému usnesení o d v o l á n í, které odůvodňuji takto:

- 1) Žádost o prodloužení lhůty je odůvodněna nutností aktualizace zásad územního rozvoje a změnou územního plánu. Tyto skutečnosti ovšem nemohou být důvodem pro prodloužení lhůty k doplnění žádosti. To, že navrhovaný záměr je v rozporu s územně plánovací dokumentací, je důvodem pro to, aby žádost byla zamítnuta, nikoliv pro to, aby řízení probíhalo tak dlouho, až dojde k úpravě územně plánovací dokumentace. Postup má být přesně opačný. Žadatel má nejprve dosáhnout změny územně plánovací dokumentace a teprve následně žádat o vydání územního rozhodnutí.
- 2) Není pravdou, že prodloužené lhůty není porušena rovnost účastníků. Správní orgán zjevně vychází jednostranně vstříc návrhům a zájmům žadatele, přestože ostatní účastníci s vydáním rozhodnutí nesouhlasí a poukazují na to, že žádost má být zamítnuta pro rozpor s územním plánem.
- 3) V daném případě není dán důvod ke stanovení lhůty k odstranění nedostatků žádosti. Podle § 45 odst. 2 správního řádu vyzve správní orgán žadatele k odstranění nedostatků žádosti, pokud žádost nemá předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami. V daném případě žádost předepsané náležitosti obsahuje a netrpí vadami. To, že požadované povolení není možné vydat, není vadou žádosti, která by se dala odstranit postupem podle § 45 odst. 2 správního řádu .
- 4) Jedná se již o čtvrté prodloužení lhůty v rámci řízení, které bylo zahájeno již v roce 2007. Žadatel zjevně není schopen požadované doklady doplnit. Není proto namístě lhůtu prodlužovat, ale řízení zastavit.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a prvoinstančnímu orgánu přikázal ve lhůtě jednoho měsíce o žádosti rozhodnout.

Ing. Jaroslav Korf
K Mlýnu 322/32
181 00 Praha 8

518 + T19
návrhová ?

ověřen v 518
He



MAGISTRÁT hl. m. Prahy
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/
PID uvedený na označovací štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: 28-03-2013
01/7N
Identifikační údaje zpracovatele
MHMP
217544/13

Počet listů 1
Počet příloh 1

Ministerstvo pro místní rozvoj
prostřednictvím

Magistrát hl.m., Prahy
odbor stavební

V Praze dne 22.3.2013

Věc: odvolání proti usnesení sp. zn. S-MHMP 98666/2013/OST/He ze dne 29.2.2013 - stavba 518, 519

Na úřední desce bylo zveřejněno usnesení odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 29.2.2013 sp. zn. S-MHMP 98666/2013/OST/He. Tímto rozhodnutím byla prodloužena k doplnění žádosti v řízení o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 518 Ruzyně – Suchdol a stavba 519 Suchdol - Březiněves“. Jsem přímo dotčen touto stavbou (ul. Na Rybářce) a jsem tedy účastníkem tohoto řízení.

Podávám proti výše označenému usnesení o d v o l á n í, které odůvodňuji takto:

1) Žádost o prodloužení lhůty je odůvodněna nutností aktualizace zásad územního rozvoje a změnou územního plánu. Tyto skutečnosti ovšem nemohou být důvodem pro prodloužení lhůty k doplnění žádosti. To, že navrhovaný záměr je v rozporu s územně plánovací dokumentací je důvodem pro to, aby žádost byla zamítnuta, nikoliv pro to, aby řízení probíhalo tak dlouho, až dojde k úpravě územně plánovací dokumentace. Postup má být přesně opačný. Žadatel má nejprve dosáhnout změny územně plánovací dokumentace a teprve následně žádat o vydání územního rozhodnutí.

2) Není pravdou, že prodloužené lhůty není porušena rovnost účastníků. Správní orgán zjevně vychází jednostranně vstříc návrhům a zájmům žadatele, přestože ostatní účastníci s vydáním rozhodnutí nesouhlasí a poukazují na to, že žádost má být zamítnuta pro rozpor s územním plánem.

3) V daném případě není dán důvod ke stanovení lhůty k odstranění nedostatků žádosti. Podle § 45 odst. 2 správního řádu vyzve správní orgán žadatele k odstranění nedostatků žádosti, pokud žádost nemá předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami. V daném případě žádost předepsané náležitosti obsahuje a netrpí vadami. To, že požadované povolení není možné vydat, není vadou žádosti, která by se dala odstranit postupem podle § 45 odst. 2 správního řádu.

4) Jedná se již o čtvrté prodloužení lhůty v rámci řízení, které bylo zahájeno již v roce 2007. Žadatel zjevně není schopen požadované doklady doplnit. Není proto namístě lhůtu prodloužovat, ale naopak řízení zastavit.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a prvoinstančnímu orgánu přikázal ve lhůtě jednoho měsíce o žádosti rozhodnout.

Oldřich Šesták
Na Rybářce 123/21
160 00 Praha Suchdol

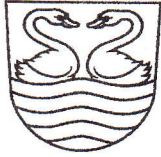
Oldřich Šesták

Městská část Praha - Suchdol

starosta městské části

Suchdolské nám. 734/3, 165 00 Praha - Suchdol, tel.: 220 921 218
e-mail: starosta@praha-suchdol.cz, www.praha-suchdol.cz, IČ: 00231231

ověřeno dne 28.3.2013



Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

prostřednictvím

Magistrátu hlavního města Prahy
odbor stavební
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

NAŠE ZNAČKA
UMC_P_Such 0573/2013

VYŘIZUJE
Ing. Hejl

V PRAZE DNE
27. března 2013

Věc: odvolání proti usnesení sp. zn. S-MHMP 98658/2013/OST/He ze dne 5.3. 2013 - stavba 519

Městské části Praha Suchdol bylo doručeno usnesení odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 5.3.2013 sp. zn. S-MHMP 98658/2013/OST/He. Tímto rozhodnutím byla prodloužena k doplnění žádosti v řízení o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 519 Suchdol-Březiněves“. Městská část Praha Suchdol je účastníkem tohoto řízení.

Městská část Praha – Suchdol podává proti výše označenému usnesení **odvolání**, které odůvodňuje takto:

- 1) Žádost o prodloužení lhůty je odůvodněna nutností aktualizace zásad územního rozvoje a změnou územního plánu. Tyto skutečnosti ovšem nemohou být důvodem pro prodloužení lhůty k doplnění žádosti. To, že navrhovaný záměr je v rozporu s územně plánovací dokumentací je důvodem pro to, aby žádost byla zamítnuta, nikoliv pro to, aby řízení probíhalo tak dlouho, až dojde k úpravě územně plánovací dokumentace. Postup má být přesně opačný. Žadatel má nejprve dosáhnout změny územně plánovací dokumentace a teprve následně žádat o vydání územního rozhodnutí.
- 2) Není pravdou, že prodloužené lhůty není porušena rovnost účastníků. Správní orgán zjevně vychází jednostranně vstříc návrhům a zájmům žadatele, přestože ostatní účastníci s vydáním rozhodnutí nesouhlasí a poukazují na to, že žádost má být zamítnuta pro rozpor s územním plánem.
- 3) V daném případě není dán důvod ke stanovení lhůty k odstranění nedostatků žádosti. Podle § 45 odst. 2 správního řádu vyzve správní orgán žadatele k odstranění nedostatků žádosti, pokud žádost nemá předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami. V daném případě žádost předepsané náležitosti obsahuje a netrpí vadami. To, že požadované povolení není možné vydat, není vadou žádosti, která by se dala odstranit postupem podle § 45 odst. 2 správního řádu.
- 4) Jedná se již o čtvrté prodloužení lhůty v rámci řízení, které bylo zahájeno již v roce 2007. Žadatel zjevně není schopen požadované doklady doplnit. Není proto namístě lhůtu prodloužovat, ale případně řízení zastavit.

S ohledem na výše uvedené městská část Praha – Suchdol navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a prvoinstančnímu orgánu přikázal ve lhůtě jednoho měsíce o žádosti rozhodnout.

Petr Hejl
starosta MČ Praha-Suchdol

